

Сай Фрумкин

ЗАГАДКИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

Как-то я получил по электронной почте анекдот: "Билл Гейтс заходит в переполненный бар, и в среднем, там каждый присутствующий становится миллионером"!

Я решил этот анекдот видоизменить: "Билл Гейтс заходит в переполненный бар, и в среднем, там каждый присутствующий раздал миллионы на благотворительность"! На всякий случай, если Вы не в курсе дела, Билл Гейтс, считающийся самым богатым человеком в мире, отдал в свою благотворительную организацию приблизительно 3 миллиарда долларов. Кроме того, Уоррен Баффет, считающийся вторым самым богатым человеком в мире, уже пожертвовал полтора миллиарда долларов в фонд четы Гейтс и обещал в течение 20 лет выплатить в этот фонд еще полтора миллиарда долларов. В настоящее время в фонд четы Гейтс собрано свыше 35 миллиардов долларов, так что можно переиначить наш анекдот следующим образом: если в баре помимо Гейтса и Баффета, было бы еще 20 человек, то в среднем каждый из них пожертвовал более 15 миллионов долларов на благотворительность!

Но даже без Гейтса и Баффета (которые, я уверен, в барах не выпивают) средние жители Америки дают на благотворительные цели гораздо больше, чем в любой другой стране мира, согласно исследованию о благотворительных пожертвованиях авторитетной международной организации. В ходе исследования

был проведен анализ благотворительных вкладов жителей стран мира в процентном соотношении с ВВП (GDP) их стран.

Результаты сравнения потрясают! Американцы на первом месте - 1,7%, что вдвое превышает аналогичный показатель Великобритании, занимающей 2-ое место - 0,73%. Канада, Австралия и Южная Африка делят 3-е место - приблизительно 0,7%; Ирландия и Голландия - 0,5 %; Сингапур, Новая Зеландия, Турция и Германия - приблизительно 0,2. А кто бы Вы думали занимает последнее место среди цивилизованных, сострадательных и милосердных наций? Сердобольная Франция - всего лишь 0,1 %. Да, теперь они могут презирать нас еще больше: средний американец дает на благотворительность в 12 раз больше, чем средний француз, и наверняка мы делаем это только для того, чтобы их оскорбить и унижить!

Я не знаю, повинен ли рождественский сезон в том, что была обнародована вся эта новая информация о благотворительных пожертвованиях, но данные исходят из Организации Объединенных Наций, Главного налогового управления (IRS), нескольких крупнейших информационных агентств, организаций по опросу общественного мнения и от ученых-исследователей. Рождество и, конечно, Ханука, - это сезон подарков и, один из самых замечательных результатов вышеописанного исследования - это то, что те из нас, кто говорят: "Желаем вам веселого Рождества" или "Счастливой Хануки" дают на благотворительные цели гораздо больше чем те, кто придерживаясь либеральных взглядов и политической корректности, сухо обобщают: "Счастливых вам праздников".

Университетский профессор Артур Брукс убедительно доказывает в своей новой книге "Кто действительно заботится о ближних?", что религиозные консерваторы дают на благотворительность гораздо больше, чем светские либералы.

По классификации профессора Брукса консерваторы - это те, кто регулярно посещают церковь, считают семью с двумя родителями основой общества и не шибко доверяют правительственным службам. Брукс, получивший воспитание в либеральной семье, говорит, что он не предполагал придти к таким выводам, но, как настоящий исследователь, обязан быть честным:

"Долгое время либералы утверждали, что они - наиболее добродетельные члены американского общества. И хотя они обычно дают на благотворительность гораздо меньше, чем консерваторы, это не мешает им обличать консерваторов в бессердечности и равнодушии к социальной несправедливости".

И речь идет не только о деньгах. Либералы, как пишет Брукс, меньшее количество времени тратят на работу добровольцами, реже дают донорскую кровь и крайне редко участвуют в общественных мероприятиях.

С другой стороны, несмотря на великодушие мультимиллиардеров, о котором я поведал в начале этой статьи, по данным первого в истории аналитического доклада Главного налогового управления (IRS) о благотворительных взносах следует, что наименее щедрыми среди американцев оказались молодые и преуспевающие налогоплательщики в возрасте 35 лет и моложе, зарабатывающие от 500 000 тысяч до миллиона и

более миллиона в год. Обе группы дали на благотворительность, в среднем, 0.4 % их состояния, в то время как зарабатывающие от 50 000 до 100 000 в год дали 2.5 % - в 6 раз больше, чем гораздо более богатые люди их возраста!

Возраст - главный фактор в американской благотворительности. В возрастной группе от 65 лет и старше нет особой разницы в отчислениях на благотворительность между представителями среднего класса и теми, кто побогаче: они дают 0.67% своего капитала, тогда как те, кто побогаче, дают совсем не на много больше - 0.8%.

Различия в возрастной группе от 54 до 60 лет гораздо существеннее: 1.22% от капитала представителей среднего класса, идущие на благотворительность, снижаются почти вполнину - до 0.72%, идущих из карманов более состоятельных жертвователей.

В возрастной группе от 36 до 50 лет, различия между более богатыми и менее богатыми жертвователями еще более разительны: 1.52% для среднего класса и только 0.74% для более богатых.

Самая большая разница наблюдается в возрастной группе от 35 лет и меньше: 1.87 % дают представители среднего класса и 0.54% - более богатые.

Главное налоговое управление (IRS) признает, что нет объяснения, почему менее обеспеченные жертвуют на благотворительность больше, чем богатые. Но факт остается фактом: во всех возрастных группах до 64 лет те, кто богаче, дают на благотворительность меньше тех, кто беднее.

У меня на это тоже нет никаких объяснений. Но даже самым скаредным американцам, судя по имеющимся данным, далеко до жадности среднестатистического богатого либерального француза в возрасте до 35 лет.